



ACTA DE LA DECIMOCUARTA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LA SEXAGÉSIMA SEGUNDA LEGISLATURA DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS CELEBRADA EL 17 DE JULIO DE 2014.

En la Ciudad de Jiutepec, Mor. Y de conformidad con lo que establecen los Artículos 39 y 45 numeral 6, incisos e) y f), de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; 80; 157 numeral 1, fracción 1; 158, numeral I fracciones I y IV 160 y 167, numerales 1, 2 y 4 del Reglamento de la Cámara de Diputados, en el Lobby del Centro de Capacitación del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua localizado en Paseo Cuauhnáhuac 8532, Col. Progreso, C.P. 62550 Jiutepec, Morelos, con la asistencia inicial y final de diecisiete diputadas y diputados, todos integrantes de esta Comisión de Agua Potable y Saneamiento, el día 17 de julio de 2014 entre las once treinta y catorce horas, se llevó a cabo la Decimocuarta Reunión Ordinaria de la Comisión de Agua Potable y Saneamiento de la Sexagésima Segunda Legislatura, conforme al siguiente

ORDEN DEL DÍA

1. Registro de asistencia y declaración de quórum
2. Lectura, discusión y en su caso, aprobación del Orden del Día.
3. Lectura, discusión y en su caso, aprobación del Acta de la Reunión anterior.
4. Revisión del Proyecto Hidráulico de Jiutepec, Mor., con el Director General del Organismo de Cuenca Balsas de la Comisión Nacional del Agua.
5. Revisión del avance de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales para disminuir el riesgo de inundaciones en Valle de Chalco y recuperar la calidad de la Laguna Tláhuac Xico., en el Estado de México.
6. Revisión del avance de los proyectos hidráulicos del municipio de Centla, Tab.
7. Clausura.

Asisten a esta Reunión Ordinaria 70 personas. Aparte de los diputados de la Comisión de Agua Potable y Saneamiento destacan:

Dip. Maricela Velázquez Sánchez,	Vicepresidenta de la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados
Ing. Juan Carlos Valencia Vargas	Secretario Ejecutivo de la Comisión Estatal del Agua (CEA) del Estado de Morelos
M. en I. Víctor Javier Bourguett Ortiz	Director General del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua
Jorge Arturo Hidalgo Toledo	Coordinador de Comunicación, Participación e Información del IMTA
Juan Manuel Barajas Piedra	Coordinador de Administración del IMTA
Sergio Raúl Reynoso López	Coordinador de Asesores de Director General del IMTA
Alfredo Ranulfo Ocon Gutiérrez	Coordinador de Desarrollo Profesional e Institucional del IMTA
Víctor Hugo Alcocer Yamanaka	Coordinador de Hidráulica del IMTA
José Raúl Saavedra Horita	Coordinador de Hidrología del IMTA



Nahud Hamed García Villanueva	Coordinador de Riego y Drenaje del IMTA
Alejandra Martín Domínguez	Coordinador de Tratamiento y Calidad del Agua del IMTA
Mtro. Eduardo Donath de la Peña	Srio. Particular del Director General del IMTA
Ing. Claudia Hernández Martínez	Directora de Planeación del Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México de CONAGUA
José Luis Jardines Moreno	Director de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento de CONAGUA
Ing. Jorge Malagón Díaz	Director General del Organismo de Cuenca Balsas de CONAGUA
Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo	Presidente de la Comisión de Cuenca de los Ríos Amecameca y la Compañía
Ing. Julio Javier López Villegas	Consejero, del Consejo Técnico Consultivo de la Comisión de Agua Potable y Saneamiento
Ing. José Humberto Aguilar	Subdirector Agua Potable de la Dirección Local Tabasco
Profra. Silvia Salazar Hernández	Presidenta Municipal Jiutepec, Mor.
C.P. Ramón Hernández Sánchez	Presidente Municipal Centla, Tabasco
Juan José Quiróz Cano	Presidente de la Asociación Estatal de Usuarios de Riego en el Estado de Morelos
Ramiro Blancas Toledo	Comisariado Ejidal de Jiutepec, Mor.

ACUERDOS

1. Quórum.- El quorum se integra con diecisiete firmas que dan cuenta de una asistencia inicial y final de diecisiete diputadas y diputados siendo los siguientes: Dip. Presidente Kamel Athie Flores, Dip. Secretario Oscar Bautista Villegas, Dip. Secretario Roberto Ruíz Moronatti, Dip. Secretario Rafael Acosta Croda, Dip. Secretario Valentín González Bautista, Dip. Secretario Javier Orihuela García, Dip. Secretaria Nelly del Carmen Vargas Pérez, Dip. Petra Barrera Barrera, Dip. Víctor Manuel Bautista López, Dip. Arturo Cruz Ramírez, Dip. Raudel López López, Dip. Lourdes Adriana López Moreno, Dip. César Reynaldo Navarro De Alba, Dip. Mirna Isabel Ortiz Mantilla, Dip. Mirna Velázquez López, Dip. Jorge Iván Villalobos Seañez y, Dip. Alfredo Zamora García.
2. El Orden del Día, se aprueba.
3. El Acta de la Reunión anterior, se aprueba
4. Se toman los siguientes acuerdos:
 - 4.1. Presupuestar recursos para la construcción de colectores para echar a andar a su máxima capacidad las plantas de tratamiento de aguas residuales y para la operación de las propias plantas de tratamiento.
 - 4.2. Presupuestar inversión importante ya etiquetada para Jiutepec, Mor., porque se tienen los proyectos, se tiene la validación de ellos y es mucho lo que aquí se necesita por hacer.
 - 4.3. Crear un fondo municipal para la contraparte de los municipios.
 - 4.4. Sesionar en las instalaciones del Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México para analizar con profundidad el avance de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales para disminuir el riesgo de inundaciones en Valle de Chalco y recuperar la calidad de la



Laguna Tláhuac Xico., en el Estado de México, porque no ha habido soluciones integrales al mismo.

4.5. En este mismo año, registrar en la Unidad de Inversiones el Proyecto Ejecutivo del Acueducto para el Abastecimiento de Agua a Frontera y Localidades Ribereñas entre el Arroyo Polo y Chichicastle, Municipio de Centla, Tabasco y promover la asignación presupuestal para 2015.

INTERVENCIONES

M. en I. Víctor Javier Bourguett Ortiz, Director General del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua: Diputadas y Diputados de la LXII Legislatura, celebro que esta Comisión del Agua, una Comisión de la mayor importancia en el Pleno de San Lázaro, esté presente el día de hoy en nuestro Estado de Morelos. Una Comisión que se ha dedicado a impulsar el desarrollo de la ciencia aplicada a la tecnología en relación a buscar resolver los retos nacionales y regionales que se enfrentan por la insuficiencia de este vital líquido. Yo quiero decirles que he visto el trabajo que se ha realizado en esta Comisión y sé, que la presencia de las Diputadas y los Diputados el día de hoy obedece a un gran compromiso y quiero hacer este reconocimiento sincero al Dip. Javier Orihuela, porque gracias a la gestión del Dip. Javier, hoy nuestros Diputados de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, se dieron cita aquí en el Estado, para -como bien dice nuestro presidente Kamel Athie Flores- resolver la problemática que vivimos los Morelenses. No es fácil que una Comisión del Pleno de San Lázaro se traslade a los Estados, sin embargo hoy aquí se dan muestras de compromiso, muestras de solidaridad y sobre todo de generar acuerdos, consensos en busca del beneficio de los Morelenses, por eso en lo particular, agradezco la presencia de todos y agradezco también la presencia del equipo técnico de grandes instituciones que hoy están presentes en favor pues, de poder dar solución a los grandes retos que tiene México todavía en materia del agua, de verdad muchísimas gracias por su presencia, gracias por su compromiso, están ustedes en su casa en esta tierra de Morelenses, es una tierra que se ha caracterizado por la amabilidad, por la amistad y por la generosidad también de sus pobladores así que muchísimas gracias y sean todos bienvenidos.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores Le pide al Dip. Secretario Javier Orihuela García, que continúe con el desahogo del orden del día de la manera en que lo ha venido haciendo.

Dip. Secretario Javier Orihuela García: Esta Comisión de Agua Potable ha sesionado en distintas regiones del país, precisamente para escuchar la problemática que hay en esas regiones y yo quiero resaltar esta idea, porque queremos que la Cámara de Diputados esté cada vez más cerca de donde están los problemas, cerca de donde están las dificultades para conocerlas y este es el espíritu de esta reunión por ello le vamos a pedir, al Ingeniero Jorge Malagón Díaz, Director General del Organismo de Cuenca Balsas, su intervención con respecto al punto 4 del Orden del Día que es la revisión del Proyecto Hidráulico de Jiutepec, pero antes de esta intervención, le pedimos al Ingeniero Juan Carlos Valencia nos haga una semblanza del Proyecto "Salvemos el Río Apatlaco", y la propuesta y solicitud concreta a esta Comisión con respecto a recursos para el saneamiento.

Ing. Juan Carlos Valencia Vargas: Reciban por favor un cordial saludo de nuestro Gobernador Graco Ramírez Garrido Abreu, el día de hoy al medio día, se está desarrollando un homenaje a un gran político Morelense que murió recientemente el día de antier un ex Gobernador Priista, Don Antonio Riva Palacio López, está haciéndose el día de hoy un homenaje en Palacio de Gobierno para Don Antonio, entonces él está atendiendo ese evento pero les envía por mi conducto un cordial saludo. Mi presentación la divido en 3 partes, la



primera parte es un diagnóstico general de los Sistemas de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento en Morelos, la segunda, se concentra particularmente en el tema de la Operación de las Plantas de Tratamiento en el Estado que es una problemática muy importante y que queremos plantearle a la Comisión de Agua Potable en concreto y finalmente, hablaremos del Proyecto de Saneamiento del Río Apatlaco que ha sido una demanda añeja que el propio Diputado Orihuela ha trabajado en este tema durante muchos años. En el Estado se pueden distinguir 3 zonas, la parte norte que son los Altos de Morelos, la parte oriente que es el acuífero de Tepalcingo-Axochiapan, esta zona los Altos de Morelos paradójicamente es donde más llueve, donde tenemos las mayores precipitaciones y tenemos las coberturas más bajas de agua potable. La zona oriente coincide exactamente con el acuífero de Tepalcingo-Axochiapan, un acuífero ya sobreexplotado desde hace ya varias décadas. Estas tres zonas son nuestros principales focos de atención en el tema de agua potable. La mayor cantidad de habitantes que no tiene agua están ubicados en esta zona que son los altos de Morelos, traemos una estrategia de atención específica a los altos de Morelos en esta administración. En drenaje, la problemática es muy superior. Los principales problemas los tenemos distribuidos en prácticamente todo el estado, el problema de alcantarillado es un problema muy serio en el estado de Morelos y en general en el país creo. En total son 48 plantas de tratamiento, de las cuales 25 se encontraban sin operar cuando empezó esta administración. Hoy ya solamente 15 se encuentran sin operar, el resto ya las hemos puesto en operación. Pero hay diferentes circunstancias que voy a plantear un poco más adelante. Hay 31 plantas en operación, 9 de estas plantas operan arriba del 80 por ciento de su capacidad y 22 —la gran mayoría— operan muy por debajo de su capacidad. Necesitamos llevar agua a estas plantas de tratamiento a través de la construcción de colectores, subcolectores, sistemas de drenaje, etc. 2 plantas fueron colapsadas por una inundación que ocurrió el año pasado, del río Amacuzac, desbordamiento del río Amacuzac, están colapsadas, hay que reconstruirlas definitivamente y 15 están fuera de operación, pero la mayoría son pequeñitas, 11 plantas de menos de 15 metros por segundo, tres de menos de 25 litros por segundo y solo una planta es de gran capacidad, la de Jiutepec, que según me informan en esta reunión ya va a comenzar a operar nuevamente, aparentemente se paró por algún problema de energía eléctrica, pero según me informan ya estará operando en breve. El programa emergente que lanzó el gobierno del estado, consiste en la operación de plantas de tratamiento, con la participación de recursos del gobierno federal, del gobierno estatal y del gobierno municipal. Con este esquema estamos ahorita operando, la Comisión Estatal del Agua, opera 13 plantas de tratamiento. Quiero agradecer desde luego aquí la colaboración de la Comisión Nacional del Agua. Una buena proporción de los recursos que se utilizan para la operación, provienen del programa de incentivos a la operación de plantas de tratamiento. De esas 13, 6 están en el Apatlaco, pero ya lo comentaré con más detalle un poco más adelante. El esquema de operación trabaja en dos sentidos, por un lado, en disminuir los costos de operación de las plantas y por otro lado, en fortalecer a los organismos operadores. Este es un programa emergente, no pretendemos que el gobierno del estado se mantenga operando las plantas de tratamiento, tenemos que fortalecer la parte financiera de los organismos, para que ellos se hagan cargo de la operación de las plantas y que se hagan de un costo de operación bajo, particularmente eficiencia energética es en la que estamos trabajando y tenemos varios ejemplos en los que el consumo de energía se ha disminuido a la mitad, con la operación adecuada que estamos dando a las plantas de tratamiento. Pero también tenemos que trabajar en la parte de incrementar los ingresos para los organismos operadores, derivados



del saneamiento. Y estos son temas que seguramente estarán tratando en esta Comisión, en lo que será la nueva Ley de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento que están desarrollando, es un tema sumamente relevante para este Estado y desde luego, me imagino, que para otros Estados del país. En las 13 plantas de tratamiento que estamos operando como Comisión Estatal del Agua, en la gran mayoría ya hacemos el tratamiento de los lodos. La gran mayoría cumple con la norma 003, que puede permitir el contacto físico y algunas de ellas, solo 3 de ellas, cumplen con la norma 001. Todas están cumpliendo con la norma, pero la gran mayoría cumplen con la 003, la norma 003, solo tres de ellas están con norma 001. Además se ha incrementado el caudal que hemos venido tratando desde que empezamos la operación nosotros. Es un tema que para el Estado ha resultado sumamente provechoso, sin embargo, el tema de los recursos es un tema que quiero plantear a esta Comisión. A grandes rasgos, son los logros que hemos tenido con la operación, con este programa emergente de operación de plantas de tratamiento que ha implementado el gobierno del Estado de Morelos. Se ha incrementado el gasto en un 15 por ciento, la calidad del agua que estamos emitiendo cumple con la norma 003. Iniciamos con tratamiento de lodos en las plantas que operaban antes, los municipios no hacían el tratamiento de lodos, ahora ya tratamos los lodos en estas plantas. Ahorramos, bajamos el consumo de energía eléctrica, por ejemplo, en Jojutla, se facturaban 105 mil, hoy llega del orden de 60 mil pesos. En el Rayo de 119 a 90 y Ocuituco de 98 a 35 mil pesos. Eso por la correcta operación de las plantas. Asimismo pudimos estabilizar algunas plantas y mejorar su funcionamiento hidráulico. Estos son los resultados y los beneficios. Particularmente para el río Apatlaco, este es un tema que el diputado Orihuela ha venido impulsando desde hace muchos años. Ha habido avances concretos y significativos, pero necesitamos del apoyo de la Comisión de Agua Potable del Congreso de la Unión. El río Apatlaco, atraviesa la zona metropolitana de Cuernavaca, son 10 municipios, nace en Huitzilac, allá en la parte alta y va a dar hasta Jojutla y Zacatepec, digamos en esta zona final. El agua es de excelente calidad, donde nace el río es de excelente calidad, pero en cuanto empieza a pasar por las zonas urbanas se contamina. Cuando entra a Cuernavaca se convierte casi inmediatamente en aceptable y después se convierte en fuertemente contaminada y así se mantiene prácticamente hasta el final de la Cuenca. Este es el diagnóstico que se hizo en el año 2007. Con base en esto se identificaron cuales descargas estaban originando la contaminación. Se ubicaron más de 2 mil descargas directas al río, pero de esas 2 mil, catorce estaban aportando el 75 por ciento de la contaminación así es que se planteó que en esas 14 descargas se construyera una planta de tratamiento. De esas 14 se construyeron 12 plantas. El problema es que dejaron de operar las plantas, los municipios argumentan no tener recursos para la operación, por eso, el programa emergente que sacó el gobierno, sin embargo, seguimos en una situación similar a la que teníamos en aquél tiempo. Estos son los resultados. Cuando empezó el programa teníamos 390 litros por segundo de tratamiento, y después hubo capacidad, capacidad que no está tratándose toda, para mil 572, sin embargo, de estos mil 572, más de la mitad no está operando al día de hoy, porque simple y sencillamente, no les llega a las plantas de tratamiento. Todas estas plantas de tratamiento que están ubicadas en el Río Apatlaco son 17 plantas de tratamiento, al día de hoy sólo tres plantas de tratamiento no están operando en el cuenca del Río Apatlaco. Sin embargo, la gran mayoría recibe muy poca agua, porque no hay colectores, colectores-sistema de drenaje, etc. Así ha evolucionado el porcentaje de agua tratada, con respecto a la capacidad instalada se incrementa, luego disminuye y vuelve a subir, son problemas de operación que tenemos que resolver, particularmente por cuestiones de recursos. El costo de operación de



una planta, el mayor costo de operación de una planta está ubicado en la energía eléctrica; la mitad del costo de operación de una planta es la energía eléctrica, y el 20 por ciento es el personal, el resto, 30 por ciento son otros insumos. De manera que si nos quieren ayudar también podrían bajarnos el costo de la luz. La calidad del agua que se está obteniendo en las plantas que se encuentran en operación en el Apatlaco, el 80 por ciento de estas plantas cuentan con la Norma 003, y el resto cumple la Norma 001. La planta más importante en el Apatlaco es la de Acapatzingo, que trata las aguas residuales de Cuernavaca, sin embargo, aquí en Cuernavaca sólo se está captando la tercera parte de la capacidad de operación de la planta. La planta es para 750 litros por segundo, pero sólo le llegan 250 litros por segundo, en cambio hay una gran cantidad de descargas a las barrancas de Cuernavaca, que las están contaminando y que tenemos que coleccionar a través de la construcción de colectores para llevarlas a la planta, tratarlas antes de descargarlas al río o reutilizar esa agua residual tratada. De estas 13 plantas que hay en operación en el Apatlaco, particularmente, la Comisión de Estatal de Agua está operando directamente seis. Las plantas sólo están aprovechando al 49 por ciento de su capacidad, los 762 litros por segundo no están llegando a las plantas de tratamiento por falta de colectores y alcantarillado. El programa incluye la construcción de 180 kilómetros de colectores, de los cuales sólo llevamos 93, nos hacen falta otros 90, aproximadamente, para alcanzar la capacidad de diseño de las plantas de tratamiento. Y eso tiene inversiones muy, muy elevadas es parte de lo que necesitamos solicitar o pedir a la Comisión.

Debo decir siempre ha habido el apoyo de parte del gobierno federal, para poder destinar recursos de los programas federalizados a este proyecto, sin embargo, la mayoría de los estados —y Morelos no es la excepción— no cuentan con recursos para aportar su contraparte local. En la administración pasada, durante varios años se consiguieron recursos extraordinarios de varios programas, uno se llamaba PIDA, a través del PIDA se asignaban al estado recursos que pudieran ponerse como contraparte para el Programa de Saneamiento del Río Apatlaco. Ésta es una solicitud que yo quisiera o pediría a la Comisión de Agua, necesitamos recursos, sobre todo, para la construcción de colectores para echar a andar a su máxima capacidad las plantas, y necesitamos recursos para la operación de las propias plantas de tratamiento. Ésas son las dos peticiones, las dos solicitudes que por parte de esta Comisión Estatal del Agua queremos hacer a la Comisión de Agua Potable del Congreso de la Unión.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores Le pide al Ingeniero Jorge Malagón su intervención.

El Ing. Jorge Malagón Díaz: Para el caso particular de Apatlaco, ya se mencionó que hay capacidad de tratamiento en exceso, hay capacidad para tratar todo el afluente de agua residual, que ahorita llega al Apatlaco. ¿Qué es lo que ha pasado? Es una crítica sistemática que nos hacen, —oye, ¿y los colectores?, o — ¿Por qué las plantas están tan bajas en capacidad? Precisamente por eso, porque en su tiempo, cuando se hizo la planeación de esto, faltó el que también había que dedicarle igual cantidad de recurso, como a las plantas, a los colectores. En eso estamos metidos ahorita. Ése es parte de nuestro importante esquema por hacer, pero ¿qué pasa? No podemos invertir si no tenemos los proyectos, si no sabemos para dónde tenemos que caminar; nos faltan varios proyectos y ésa es la razón por la que aquí hemos ido despacio. Pero el tema importante es que en el caso del Apatlaco necesitamos construir una cantidad importante de colectores. La planta más grande está aquí, 750 litros por segundo de capacidad y está tratando 250. Pues tenemos una capacidad ociosa ahí, muy grande y necesitamos invertirle mucho a los proyectos y a las obras de



saneamiento, a través de obras de drenaje. Ése es una tarea que ahí tenemos pendiente y que yo siento que ustedes, ahí en la Cámara, donde a veces son definitivos en la distribución de los recursos, este es un recurso importante que el Estado de Morelos requiere. Que le destinemos recursos suficientes para construir todos los alcantarillados y los emisores o interceptores que se requieran, para que hagamos efectivo eso que acabamos de mencionar, y menos de la mitad del agua la estamos llevando a las plantas, pero nos falta mucho en este tema. Yo creo que del Apatlaco hay mucho que se ha avanzado, mucho que se ha hecho. Hay muchas cuestiones que están pendientes y yo creo que ésta es la más importante. La cuestión del abastecimiento no es tan crítico en toda esta zona tenemos una buena cobertura, sin embargo, hay zonas, como en el caso de Jiutepec, en donde hay muchas colonias que requieren que se les refuerce y se les asegure el abastecimiento. Pero también hay más de estas colonias que requieren de un buen alcantarillado, porque no se tienen o porque se carece de él. Desde el año pasado estuvimos revisando qué hay que hacer en toda la zona de Jiutepec. Empezamos a ver los proyectos. Y existía un proyecto que se hizo con fondos de otros orígenes, que no era ni la Comisión Estatal ni la Comisión Nacional del Agua, se hizo con recursos del Fondo Metropolitano. Y en un tiempo nos costó trabajo disponer de él. Ahorita tenemos ya en plena revisión todo el proyecto. Nos faltan pequeños detalles. Ya incluimos una colonias, principalmente la colonia Progreso, ya las incluimos para ejecutarlas este año. Pero no hemos tenido todavía la validación de los proyectos, de todo lo que integralmente resuelve el agua potable y el drenaje de Jiutepec. Siento que es una petición específica. Este caso es una de las zonas que aglutina la mayor cantidad de población y requerimos abastecerlas de los servicios fundamentales. Y si aquí hacemos esto, incrementaríamos en gran parte el porcentaje de cobertura en Morelos. Es un tema importante, porque logrando completar estas obras de drenaje, de saneamiento y de agua potable avanzaríamos mucho en el Estado. Yo quisiera recalcar dos o tres cosas. Tenemos estructuradas ya las primeras inversiones para Jiutepec en algunas colonias. No es lo relevante. Es un proyecto que cuesta del orden de 156 millones de pesos. Y que por este año solamente pudimos poner un porcentaje bajo de este recurso. No por otra cosa, principalmente por falta de los proyectos ejecutivos validados para que sepamos para dónde vamos y qué vamos a hacer. Eso sin duda que el año próximo tendremos que incrementarlo significativamente y tener atendidas estas colonias. En cuanto al saneamiento, yo quisiera abundar, aprovechando que están aquí varios diputados. Lo que sucede en todo el país es que en cuanto la federación y los gobiernos estatales tienen en sus manos la operación y las plantas de tratamiento y se capacita a los municipios para que ellos continúen después operando estas plantas no existe el recurso en los municipios para que estas plantas operen. Y no es el caso de Morelos, es el caso de todo el país. Entonces hay que buscarle en el fondo qué hacer. Se han tomado varias formas para atender esto. Una es decirle a los municipios: oye, te voy a descontar del Fortamun lo que necesito; yo voy a operar las plantas. Y eso trae consigo varios problemas. Yo siento que aquí, como legisladores, debemos buscar que haya un recurso en los municipios para que estos aspectos se traten. Porque la federación está aportando, como es el caso aquí en Morelos, casi 50 o 60 centavos por cada metro cúbico que se trata. Y esto representa la mitad de lo que cuesta tratar el agua residual normal, doméstica o urbana. Y el otro 50, pues no existe, no hay manera de aportarlo. Entonces siempre estamos deficientes ahí y vamos a operar mal las plantas, que si ya son deficientes en el agua que les llega, pues tampoco hay recurso para que esto se siga atendiendo. Yo no dudo que mientras el gobierno del Estado esté atendiendo esto vayan a tenerse los resultados que se tienen, ir incrementando cada vez más el metro cúbico



que se trata. Pero en el momento en que se lo dejemos a los municipios se nos puede revertir. Entonces ahí es donde siento que en la Comisión hay mucho que hacer. Yo no dudo que esto lo tenga bien claro Kamel Athie Flores y sus gentes. Yo creo que en esto sí necesitamos un fuerte apoyo. Hay varias cosas ligadas a esto. Nosotros quisiéramos avanzar mucho más en cumplir con los abastecimientos de agua potable y de saneamiento en las comunidades. Y nos enfrentamos primero a que la federación sí le está destinando recursos importantes a esto. Pero muchas veces -no es nada más el caso de Morelos- los gobiernos estatales no tienen la contraparte y los gobiernos municipales tampoco. Entonces se reducen mucho las inversiones que ya de por sí de forma federal se autorizan. Yo creo que aquí hay que buscar un medio para que los gobiernos estatales tengan el recurso suficiente para aplicarle a estas cosas. Recordemos que el otorgar estos servicios es una obligación municipal; la ley así lo establece. Pero falta que los ayudemos a que tengan el recurso adecuado. Yo sí creo que estos fortalecimientos de tipo económico deben bien analizarse, y que la Comisión de Agua Potable de la Cámara de Diputados tiene mucho que ver en esto. Hay mucho por hacer. Ya se explicó, ya está ahí el esquema. Tenemos bien claro de lo que hay que hacer en el caso concreto de Jiutepec, como lo tenemos, para dónde enfocar nuestras acciones en todos los municipios del Estado. Pero aquí sí es uno de los municipios que más atención requieren en este tema de agua y saneamiento. Porque además es donde podemos realmente ir y decir y lograr que nuestros valores de la cobertura de los servicios se incrementen aquí en el Estado. Pero sirvan estas consideraciones que acabamos de mencionar para buscar que los municipios de alguna forma participen en el saneamiento. Y lo que es el agua en los otros aspectos ligados fuera del saneamiento, pues creo que estamos avanzando, aunque hay una limitación de recursos, éstos normalmente se dan porque las contrapartes no se tienen. Siempre pedimos: oye, necesitamos para Morelos del orden de tanto. Pero cuando empezamos a hacer la mezcla de recursos tenemos que disminuir las metas porque las contrapartes no existen. Entonces esto es importante para que nuestros representantes ante la Cámara pudieran revisar estas cosas. No quiero abundar. Yo creo que el esquema quedó claro, de lo que el ingeniero Juan Carlos nos platicó. Yo nada más quería enfatizar la parte de lo que es en términos generales el tema en Morelos, y en forma particular lo de Jiutepec. Estamos trabajando en este proyecto importante. Son por lo menos siete u ocho colonias que son muy significativas aquí en Jiutepec. Tenemos casi listo el proyecto ejecutivo que nos va a permitir ya invertir algo este año. Pero no cabe duda de que el próximo tendrá que ser una inversión importante ya etiquetada para este caso en particular, porque se tiene todo. Se tienen los proyectos, se tiene la validación de ellas, y es mucho lo que aquí se necesita por hacer.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores, la presidenta municipal hace uso de la palabra.
La Profra. Silvia Salazar Hernández, Presidenta Municipal de Jiutepec, Mor.: El tema de Jiutepec es muy emblemático en el Estado de Morelos, porque es el municipio en donde podemos darnos cuenta de que el agua brota con mucha facilidad. Apenas caen algunas lluvias y comienzan a llenarse las lagunas, que les llamamos secas en temporada normal, en temporada de secas. Tenemos las lagunas Seca y Tejalpa y la Villas Santiago, que en esta temporada en lugar de caminar en bicicleta o carro, se requieren lanchitas para que se hagan parquécitos. Pero además, el temporal donde llega a caer un poco más de lluvia, podemos darnos cuenta que el agua corre donde normalmente son caminos. Esto lo menciono porque el crecimiento poblacional que se dio en Jiutepec, en cosa de 30 años, nos generó una situación crítica, porque la población creció sin planeación, se autorizaron desarrollos urbanos de unidades habitacionales sin tener todas las medidas adecuadas sin



restringir el tema de las plantas que funcionarán adecuadamente. Y hoy podemos ver que en el balneario las Fuentes, está naciendo el agua, el ojo de agua de ahí en el balneario y metros adelante se está contaminando con el agua de drenaje, que sale de las colonias aledañas. De manera que es un tema muy especial, porque —repito— hace 30, 35 años éramos cerca de 30 mil habitantes y hoy somos cerca de 200 mil habitantes. Claro que colapsa una ciudad, una población así, porque se creció en población y no se creció en infraestructura. Hay una iniciativa en el Congreso de la Unión, donde uno de los diputados presentó una propuesta para que la distribución de los recursos fuera un poquito más equitativa. Hoy es un 80-20, 80 para la federación, 20 para los estados. Y de ese 20, nos dan apenas un 4 por ciento, hasta un 20 por ciento dice la ley. Entonces ¿Qué podemos hacer con un recurso tan reducido? Y además recibiendo y heredando municipios ya con deudas enormes, como es el caso de Morelos. Que estamos a punto de entrar en una crisis terrible, porque el Congreso del Estado no tuvo bien autorizar créditos que necesitaban los municipios, precisamente para las contrapartes, para evitar que se nos fuera el recurso federal. Hoy que están reunidos los diputados de la Comisión, pudieran retomar ese tema y así se presentó en el Congreso el año pasado, donde se le dio un pellizquito al Presupuesto Federal y que en lugar de 80-20, pudiera ser un 70-30. Setenta por ciento para la federación, un treinta para los Estados. Y que de ese 30 los estados nos pudieran distribuir a los municipios un 10 por ciento. Se le incrementaría un poco el presupuesto a los Estados y para nosotros un mucho —para los municipios— que vendría a ayudar a sanear a los municipios, sin necesidad de estar pidiendo créditos y si tener el recurso disponible para la contraparte de todos los recursos federales que hoy están disponibles, pero que se pierden porque no tenemos con que aportar. Ojala de verdad, diputados federales, diputada, pudieran retomar este tema para los municipios en el país, que son más de 2 mil 400. Si no tienen este poquito de recurso que llegará, va a colapsar en algún momento y se va a generar una desestabilización en el país aún mayor. Hoy hay presidentes municipales que han llegado a mencionar, que si no llega algo de recurso, prefieren entregar la presidencia, porque solo están en su municipio para ver los problemas, pero sin poder tener la capacidad para resolverlo. Este caso del agua, del tratamiento es uno de ellos, de los más importantes, pero no es el único. De manera que si creo que en sus manos está el poder analizar la problemática que vivimos los municipios y que ojalá este año pudieran retomar esa propuesta de mejorar la redistribución de los recursos federales, para que logremos que desde abajo, desde los gobiernos que están más cercanos a la problemática de la población, se puedan ir resolviendo. Hoy mencionaba aquí el ingeniero Valencia, que los municipios no tenemos la capacidad para administrar una planta de tratamiento. No es falta de capacidad técnica, porque hay ingenieros preparados en los municipios. No es falta de capacidad, de voluntad, porque para eso nos eligieron y ahí estamos. Es falta de recursos, porque hoy en Conagua nos dicen: "Ahí está el recurso, va a bajar, pero póngale" ilógico, que hacemos, solo vemos, no tenemos a veces ni para pagar la energía eléctrica. Hay que invertirle a algo que si nos pueda ayudar muchísimo para reducir los costos. En el tema de la energías eléctrica, hoy CFE, tiene una gran posibilidad de también ayudar, porque si le invertimos a que sean otras las energías que podamos utilizar para echar a andar los pozos de agua y las plantas de tratamiento, claro que se van a reducir de manera importante los costos. Porque sería energía solar, porque sería otro tipo de energía, que ayudaría a que los municipios no tengan que estar siempre con el Jesús en la boca, esperando a que llegue el recibo de CFE y posiblemente nos corten la energía. De manera que pudiéramos abundar



en el tema, pero creo que lo de fondo es una mejor redistribución de los recursos para darle una capacidad mayor a los municipios. Muchas gracias, diputados y bienvenidos a Jiutepec.

El Dip. Secretario Javier Orihuela García: Presidente, usted tiene la palabra.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: A mí me encantaría conocer de nuestros compañeros diputados federales, algunos de los comentarios que siempre hacen de manera muy solidaria, de manera muy atinada, para los planteamientos que regionalmente decidimos en las veces que hemos sesionado fuera de San Lázaro y como ya se decía, por aporte del diputado Orihuela, ha enriquecido el conocimiento de los diputados de estas necesidades regionales. Y todo servirá también para incluirlo en la nueva Ley General de Aguas, que en breve estaremos analizando, discutiendo y seguramente aprobando para el bien del país. Entonces, adelante, tome usted nota de los oradores, señor secretario.

El Dip. Secretario Javier Orihuela García: Compañeros voy a dar la palabra el diputado Cruz, del estado de México, de valle de Chalco.

El Dip. Arturo Cruz Ramírez: Muy buenas tardes a todos los presentes. Primero, no desaprovechar la oportunidad para poder agradecer a las autoridades estatales, locales, presidenta, muchísimas gracias por recibirnos aquí en su bonito municipio. Igual a los compañeros de la Comisión Estatal de Conagua, muchísimas gracias por estar aquí. Quiero agradecer también de manera especial a la Comisión, que se ha dado la oportunidad y también al presidente de nuestra Comisión, que se ha dado la oportunidad de asistir precisamente a los lugares donde sabemos que hay muchos problemas. Sobre todo, ya lo decían ustedes y reconocemos que lo que más falta es el recurso económico y que gran parte de ese recurso económico, desde la generación, obviamente desde la Cámara de Diputados, cuando se discuta el presupuesto, obviamente habría que poder platicar para ver cómo podemos ayudar, para resolver todas estas cuestiones. Nos queda claro que en el asunto de la distribución del agua no hay tanto problema, pero desafortunadamente en todas las reuniones que hemos hecho y que hemos ido a los diferentes estados de la república, el principal problema es el tratamiento de las aguas. Las plantas desafortunadamente estaban abandonadas, porque el asunto de la operación es tan caro que no se tienen los recursos necesarios, no se aplica el recurso al mantenimiento y la operación de las plantas, sino lamentablemente se han quedado abandonadas. Creo que nos solidarizamos, como siempre lo hemos hecho, de manera muy contundente con todos ustedes. Y yo espero, presidente, que en este próximo presupuesto que se va a discutir, y como ya bien lo decías, sobre todo en la propuesta de la iniciativa que tenemos para discutir en la nueva Ley General de Aguas, que podamos prever todos estos comentarios que hemos ido recabando a nivel nacional, y que es un buen momento para que pongamos alguna solución que nos permita llevar a cabo las modificaciones necesarias para que no sólo operen, sino que el municipio tenga las condiciones para que haga funcionar estas plantas. Y que también el Estado se vea más comprometido para que puedan ayudar en este gran trabajo y grande labor que tienen los municipios. Nos solidarizamos. Y de verdad yo creo que el espacio que vamos a generar va a ser de discusión, presidente. Y ojalá que salgan buenas propuestas y sobre todo que en la ley dejemos muy claro cuál es la responsabilidad tanto del municipio como del estado y de la federación, para que todos podamos coadyuvar.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: Desde San Luis de la Paz, Gto., la diputada Petra.

La Dip. Petra Barrera Barrera: Agradezco infinitamente a nuestro líder, al presidente de la Comisión de Agua y Saneamiento, ya que como dice nuestro diputado Arturo, hemos recorrido estados y municipios. Donde hemos escuchado la problemática que tiene cada uno de ellos. Hoy no es la excepción. Estamos en este bello lugar muy atentos escuchando



esa problemática que nos han expuesto hoy. De igual manera, junto con mis compañeros diputados, estaremos en la discusión del presupuesto y tomando muy en cuenta lo que hoy hemos escuchado. Cuenten con todo el respaldo de nosotros, diputados. Ya que el agua es lo que más necesitamos. Efectivamente, yo también ya fui alcalde de uno de los municipios de Guanajuato. Y si no contamos con recursos y con apoyo, claro que aunque queramos hacer mucho no se puede hacer nada. Gracias, alcaldesa, por recibirnos hoy. Y gracias a todos ustedes. Nos llevamos ese enorme compromiso de trabajar para la discusión del presupuesto y tomar en cuenta a este lugar tan bello, a este municipio. Gracias, presidente de la Comisión, por llevarnos a lugares como éstos y ver toda esta problemática.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: Diputado...

El Dip. Rafael Acosta Croda: Este estado es maravilloso, aparte cuna de un héroe de la Revolución, Emiliano Zapata, quien dijo que la tierra es de quien la trabaja. Y, bueno, al agua hay que cuidarla. Y qué bueno que esté aquí el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, que dirige Víctor Bourguett, porque necesitamos muchos institutos de éstos en diferentes estados de la República Mexicana. Al agua hay que cuidarla, hay que tratarla y hay que reciclarla, reutilizarla. Y para eso obviamente necesitamos recursos. Ya lo dijo el ingeniero Malagón, necesitamos proyectos, porque recurso hay, pero si no hay un proyecto, en dónde lo etiquetamos. Y la presentación que hizo el Ing. Valencia, muy buena presentación. También tenemos que apoyar. Yo me llevo también, como mis compañeros diputados, esta tarea de ver cómo hacemos para etiquetar mayores recursos a estos estados, que son graneros y yunques de la nación. Hay que apoyarlos de mayor manera y mayor envergadura. Y la realidad, lo que decía la presidenta municipal, tiene toda la razón. No es posible que haya esa repartición. Ya nos toca a nosotros, a nuestro Presidente y a nuestros diputados, ver la repartición de 80-20. Pero no nada más el 20, a lo mejor es el 30, pero van al estado. Y en el estado luego, con todo respeto para el ingeniero Valencia, que es del Estado, le dan muy poquito a los municipios. No. Eso no puede ser. Debe cambiar ese funcionamiento. Y aquí le pido a la vicepresidenta de la Mesa Directiva que tenemos que cambiar eso, para que los municipios que realmente sean autónomos. Hay que darles y bajarles el recurso. Yo no vengo a hacer política, pero hay muchos Estados en que llega el recurso y lo aplican para otras cosas. Ejemplo: Veracruz. Yo me llevo esa tarea. Estoy muy metido en esto del agua. Yo, como ingeniero, independientemente de que sea diputado, soy ingeniero y soy empresario Y dentro de poco voy a sacar algo muy importante, de hecho ya lo tenemos, pero estamos en proceso. Voy a sacar algo muy importante para el tratamiento de aguas que va a revolucionar totalmente el tratamiento. Entonces yo me llevo esa tarea. Estoy muy contento de que me hayan invitado. Les agradezco mucho, mi querido Kamel, Maricela, presidentes municipales, gracias por todo.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: Diputado... usted tiene la palabra.

El Dip. Raudel López López: El tema que estamos tratando no es único de Jiutepec, de Cuernavaca ni del Estado de Morelos. Es algo a nivel nacional. Muchas de las veces hay proyectos e intenciones, pero nos topamos con que si no hay dinero no baila el perro. En ese sentido yo quisiera poner lo que esté de nuestra parte dentro de la Comisión para buscar que todos estos proyectos que se tienen tanto para Jiutepec como para todo Morelos y municipios de Estados vecinos que nos están acompañando, pues hacer lo que sea necesario. Pero también dejar en claro que se hace lo que es posible. Como el problema está a nivel nacional, pues los recursos insuficientes también hacen imposible que cada municipio, que cada Estado pueda ir cubriendo al ciento por ciento este gran rezago que se tiene en materia de saneamiento y en materia de cobertura tanto de estructura de



alcantarillado como del servicio de agua potable. Algo que debemos ver y que debe quedar estipulado en la ley, algo que en lo personal he estado diciendo es que el tema de la operación de los sistemas de agua potable debe quedar fuera de la agenda política. Es lamentable que en cada cambio de administración haya cambios de proyectos, haya cambios de estrategias en el manejo del agua, en el manejo del saneamiento. Y esto nos va generando ese rezago. Muchas de las veces se nos va yendo el recurso en los cambios de administración y en los cambios de proyecto, en lugar de formalizar un plan a largo plazo que vaya cubriendo las necesidades primarias y lo que se vaya ajustando. Tenemos también que tanto en los municipios como en los Estados, la necesidad de esa contraparte para poder atraer los recursos de la Comisión Nacional del Agua. Pero a la vez también tenemos muchas de las veces un gasto enorme en obras que a la larga se van haciendo elefantes blancos. Falta muchas de las veces esa visión para mejor invertirlo a los sistemas de agua porque obviamente esto es vital para la vida de cada municipio. Yo en ese sentido, También manifestar que estamos a la orden. También pedirles a los gobiernos que hagan lo que esté de su parte. Que de veras vean la problemática del agua lejos de ver primero las cuestiones de la generación de proyectos, más de proyección política o de relumbrón, para poder invertir a este tema que es tan delicado. Porque esto algún día nos lo va a reclamar la naturaleza y nos lo van a reclamar nuestros hijos. Estamos a la orden, estaremos aquí colaborando en la Comisión con el diputado Kamel, que merece todos mis respetos, quien ha dirigido tan atinadamente esta Comisión. Lo que podamos hacer por Jiutepec, por Morelos, pero también necesitamos que ponga su parte, la parte de los gobiernos locales y estatales. Muchas gracias.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: Bien, compañeros diputados, gracias por su valiosa intervención, como siempre muy pertinente, muy oportuna. Yo le quisiera pedir a la diputada Maricela Velázquez, que representa a la Mesa Directiva de la Honorable Cámara Diputados, que sacará las conclusiones de este primer bloque de ideas, de trabajos, de proyectos que se han propuesto y después ya continuamos con la segunda fase.

La Dip. Maricela Velázquez Sánchez: Aparte de que veo que coincidimos en muchas situaciones, hacer una reflexión. Ya bien, Juan Carlos Valencia nos mostró un diagnóstico del Estado de Morelos, en donde manifestamos que necesitamos un presupuesto de mil 690 millones aproximadamente. Hay 15 plantas tratadoras que están fuera de operación y la más importante que está fuera de operación, es la del municipio de Jiutepec. Por eso comprendo la preocupación de la presidenta municipal, que en parte es una presidenta municipal muy comprometida, la conocemos todos. Y efectivamente, el sentimiento de lo que expresas, tiene que ser una llamada de atención para todos nosotros y también para el gobierno del Estado. Coincido aquí con lo que dice nuestro diputado Acosta, ¿Dónde están los proyectos y como es que estamos presentando los proyectos? Los diputados federales tenemos la obligación de proponer un Presupuesto de Egresos de la Federación justo y equitativo. Por eso creo que es muy importante, que ahora que está saliendo de esta Comisión la propuesta, de que se presenten los proyectos y se presente un orden también de prioridades por esta comisión y aprovechar al IMTA que lo tenemos aquí en nuestro Estado. Creo que el IMTA es una institución clave para poder calificar estos proyectos de innovación tecnológica, que puedan ser benéficos y que nos borremos la maldición de a veces reactivar una planta tratadora de agua y que a los tres años se vuelva a parar. Creo que sería muy atinado que el IMTA pudiera calificar los proyectos que esta Comisión avale en un determinado momento. La presidenta municipal y los diputados federales, mencionaban algo muy importante, el problema con CFE, las altas tarifas eléctricas y la



deficiencia en el sentido de utilizar energías limpias y cuidar el medio ambiente. Creo que la CFE debería de tener un convenio especial, un convenio muy particular con los ayuntamientos, en relación al consumo de energía de la planta tratadora de aguas. Creo que desde las propuestas de esta Comisión, esa sería algo que hay que resaltar para que tenga una tarifa especial CFE con los municipios y podamos resolver esta problemática. Otra de las conclusiones que resaltan aquí, es que la nueva ley defina los ámbitos de competencia y responsabilidad. Porque de repente en la parte operativa y en la parte financiera, en la aplicación de recursos, no saben en dónde quedó la bolita, si le corresponde al gobierno federal, si le corresponde a gobierno estatal o al gobierno municipal

Ahora que tenemos la oportunidad los diputados federales de participar en la nueva Ley del Agua, pueden quedar establecidos ahí los ámbitos de competencia y los ámbitos de responsabilidad. Por supuesto que en actas de esta Comisión, señor Presidente, queden asentadas las inquietudes, las preocupaciones, de repente ahí están los recursos en la federación, pero los municipios no tienen la capacidad para poner, como lo platicábamos, ni el 5, ni el 10, ni el 15, ni el 80 por ciento. Entonces son recursos que se regresan y que creo que ahí también estamos cayendo en un error y habría que revisarlo.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: Usted propuso crear un fondo municipal para la contraparte. Yo quisiera que se incorporara a este resumen, para que quedará muy puntualizado como lo plantea usted.

El Dip. Rafael Acosta Croda: Lo que sucede es que en esto del saneamiento, no es nada más el que un solo municipio tenga la responsabilidad. Muchas veces descargan y el que afectan con todo lo que no se cuida en la parte alta, afecta a los otros municipios. Creo que esto que se está haciendo aquí en Morelos, de que se revisen las plantas y se hagan de un manejo —por ahora estatal— tendría que buscarse con organismos que operen estas plantas y que no sea responsabilidad de un municipio. Si es responsabilidad del uso y después la descarga de está agua que usaron. Pero como a veces no les afecta del todo, sino afecta aguas abajo en otros municipios, siento que ahí es donde tendría que analizarse un mecanismo, que sean organismos metropolitanos u organismos de varios municipios, en los que tengan que analizar este tema, porque el saneamiento del río no es nada más de los de arriba, es también de toda la parte donde transita, por donde afecta la contaminación. Creo que aquí tendríamos que buscar mecanismos para que estas plantas de tratamiento no sean nada más una responsabilidad del municipio, la responsabilidad si es tratarla porque así dice la ley. Y esto tendrá que verse en la nueva ley, pero ahorita la responsabilidad conforme a la ley es del municipio, tanto el otorgar el servicio, como tratar las aguas. A fin de cuentas, siempre las repercusiones negativas van en contra del municipio, pero repito, esto tiene que verse en un esquema más amplio, más completo. Por eso planteábamos buscarle una solución de tipo integral a lo que es el tratamiento. Muchas plantas no nada más reciben agua de un municipio, —caso concreto— la planta más grande de aquí invade varios municipios, físicamente está ubicada en un sitio, pero atiende el agua residual de varios municipios. Entonces, yo creo que ahí debemos de buscar unos esquemas un poquito diferentes, de obligar al municipio en donde se ubica la planta, de que sea el único responsable de su tratamiento.

El Dip. Secretario Javier Orihuela García: Nosotros como diputados, requerimos de que la federación —en este caso usted que representa a la Conagua— nos pudiera orientar en como lo podemos ir etiquetando en el próximo Presupuesto de Egresos de la Federación. Que nos permitiera hacer una propuesta muy congruente, para que esto quede ya etiquetado. Esta problemática como se ha dicho, es una problemática nacional, pero si nos ayudaría



mucho a que podamos ver como lo podemos etiquetar. Yo aprovecho aquí la presencia también del doctor Oscar Monroy, que es integrante del Consejo Consultivo de esta Comisión, pero además es presidente de la Comisión de Cuenca del Río Amecameca para que nos ayudaran a que todas estas ideas pudieran tener un cajoncito en el Presupuesto de Egresos de la Federación. Por nuestra parte creo que no hay problema, con respecto a retomar todas las propuestas, presidenta Silvia Salazar, ingeniero Juan Carlos Valencia, porque sabemos que se le ha invertido mucho a la Cuenca del Apatlaco y creo que con un poco más que se le invierta para resolver todos los problemas que tenemos vale la pena seguir insistiendo en que todas esas plantas tienen que operar a su máxima capacidad, con la calidad que se requiere para tener un agua limpia en la Cuenca del Río Apatlaco, de manera que podamos atender las demandas de los usuarios de riego, que por cierto, aquí ya está nuestro Comisariado Ejidal de Jiutepec, gracias Ramiro, por estar presente. Porque ése es el ánimo, Juan, Presidente de la Asociación Estatal de Usuarios de Riego en el Estado, tratar de que esto que se ha invertido, que es mucho dinero creo que mal haríamos con decir bueno, pues ya ahí que se queden las plantas tratadoras sin operar. El ánimo es que operen. Hay recursos, el problema ya se ha planteado aquí, que requerimos cambiar algunas cosas y esto ya lo plantó claramente la diputada Maricela. Vamos a hacer que la Cámara de Diputados sea útil a resolver los problemas concretitos. No sé si alguno de ustedes quisiera hacer alguna intervención, Juan, para que pasáramos al siguiente punto.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: Sí. Antes de eso, mi querido señor Secretario vamos a despedir a la Dip. Maricela Velázquez, que tiene otros compromisos y le agradecemos el que haya venido representando a la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados. Gracias diputada, le deseamos éxito en su día.

El C. Juan José Quiróz Cano: Qué bueno que los señores diputados federales nos acompañan en esta ocasión aquí, en este bonito Estado de Morelos, nomás para manifestarles que muchos estados de la república ya quisieran tener las aguas o el privilegio que tenemos aquí en Morelos, de tener las aguas que tenemos y los manantiales con los que contamos. La verdad es que es muy triste y muy lamentable que aguas muy bonitas, de muy buena calidad, y a 50 o 100 metros estemos recibiendo drenajes a cielo abierto. Y la verdad, yo quisiera abundar en esto. Tenemos el manantial de Chapultepec, un manantial precioso, hermoso, y que a unos escasos metros, tenemos grandes contaminaciones, por la población que ahí tenemos. Luego tenemos manantiales que están siendo objeto de personas particulares. Como caso concreto tenemos el Espejo, que está en manos de particulares, tenemos el Santa Rosa, que también está en manos de particulares. Lo hemos reportado muchas veces y sigue invadido por muchas personas que no tienen nada que ver con las áreas, no son usuarios, no son ejidatarios, simplemente son personas que vienen a invadirnos, aquí a Morelos. Nada más es para que los señores diputados tengan conocimiento de esto. Luego, hablando de las plantas tratadoras, la verdad es que tenemos grandes problemas. Necesitamos, no sé, el ingeniero Malagón, ingeniero Valencia hacer una propuesta para que los ayuntamientos pongan interés en sanear sus aguas, porque los productores del campo pagamos esas consecuencias. Estoy consciente de todo lo que se ha dicho pero mientras no haya una estrategia, una propuesta, de cómo ayudar o exigir a los ayuntamientos que participen en el saneamiento de aguas, los ejidatarios, los productores del campo seguimos cada día peor entregando nuestros cultivos, con agua altamente contaminada, entonces, yo los invitaría a que se hiciera una propuesta de cómo ayudar o cómo coadyuvar, o si nos permiten también ser partes coadyuvantes a quienes conocemos del tema, a quienes estamos sufriendo esto muy de cerca, a diario y a cada rato. La verdad,



que nos permitan coadyuvar para sanear estas aguas. Tocante a las plantas tratadoras, la verdad tenemos municipios, como es Jiutepec, como es Zapata, más desarrolladores habitacionales Tecourbe, Ara, Geo que construyen varias unidades habitacionales, y de momento, cuando las pasan al municipio entregan las plantas de tratamiento funcionando, operando, pero cuando se municipalizan, los municipios no tienen el fondo monetario para seguirlas operando. Entonces, se habla de las plantas de tratamiento que se han hecho con fondos de los gobiernos estatal y federal. Pero de esas plantas tratadoras, que son de desarrollos habitacionales no se habla y nosotros ya hasta tenemos por ahí un video donde muchas plantas tratadoras de esos desarrollos particulares no están tratando. Entonces, yo quiero ponerlo aquí sobre la mesa de que hay que ponerles principal atención a esos desarrollos habitacionales, porque sus plantas de tratamiento no funcionan. Por otra parte, la verdad es que tenemos también lo que nos ha pegado mucho, que no sé si ya será conveniente hablarlo aquí, lo de las reglas de operación. Las reglas de operación, ahorita la parte federal es el 50 por ciento; el gobierno del Estado, de aquí de Morelos, la verdad es que estaba participando con un 25 por ciento. Pero estábamos hablando de un 25 por ciento que tienen que poner los usuarios, la parte de ejidatarios, la parte de productores del campo. A ellos ahorita les ha pegado mucho con los precios del arroz, con el precio de la caña, y no tienen ese presupuesto para aportar su 25 por ciento. Entonces, aprovechando que están aquí los diputados federales, que nos lleven a la Cámara, para que las reglas de operación se cambiaran, o nos ayudaran en forma de que ya el usuario, la verdad, que no se vea tan afectado en sus cosechas, en sus siembras, porque cada vez eso sí nos pega bastante. Aunado a que ya no podemos sembrar hortalizas, aunado a que las siembras ya no rinden como rendían, precisamente, por las aguas. Tenemos alta contaminación y eso está pegando mucho a la parte de los trabajadores, que ya se meten al agua y tienen miedo de meterse al agua descalzos, por esa contaminación hemos tenido ya decesos humanos, y por la alta contaminación. Decirles a los diputados, que ojalá y este foro, la verdad lleguen con más frecuencia, porque eso sí es muy grato tenerlos aquí en Morelos.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: Gracias. Pues Juan. El diputado Acosta, de Veracruz quiere intervenir, precisamente en esto que tú has planteado. Diputado.

El Dip. Rafael Acosta Croda: Como gente de campo, también yo veo que ha habido problemas con los ejidatarios, y realmente —volvemos a repetir— que en este país, si no apoyamos al campo y no volvemos a nuestros orígenes, de nada sirve la infraestructura, de nada sirve la globalización ni la modernidad, si no producimos lo que nos comemos. Este estado es rico en esto, como Veracruz y otros estados, yo ahorita, hablando de lo que estás diciendo, le estoy diciendo a nuestro Presidente que nos apoye y que apoyemos a todos los ejidatarios del país que quieran trabajar. Pero que a las asociaciones de ejidatarios que quieran hacerlo, que no pueden pagar, porque no pueden ni deben pagar más del 10 por ciento. Más del 10 por ciento no deben pagar. Ésta es una propuesta que le pido a mi Presidente y a los diputados que podamos hacer este próximo año no nada más en Morelos, sino en toda la República Mexicana.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: Señor Comisario.

El Comisariado Ramiro Blancas Toledo: Vengo a hablar en representación de los más vulnerables en cuanto a la contaminación del agua, que somos los productores y campesinos. Como lo aclaraba el diputado de Veracruz, no es un problema puntual sino que es algo generalizado que a lo largo y ancho del país se está manifestando. Hace falta mucho por trabajar, bien lo han comentado. De entrada, como parte vulnerable, sufrimos mucho con los apoyos, sufrimos mucho con que nos escuchen. Y agradecemos que nos hagan



participes en este tipo de reuniones, porque como bien lo acaba de comentar la diputada Maricela, se llevan muchas opiniones, muchos cuestionamientos y se informan sobre todo lo que está aconteciendo. Como bien lo manifestaban, el municipio es rico y tiene manantiales que, sin la menor duda, son manantiales con la mejor calidad del agua a nivel nacional. Y todo esto ha demeritado porque las contaminaciones, el crecimiento demográfico que nos ha permitido a Jiutepec alcanzar el rango de ciudad ha congestionado mucho y ha propiciado la contaminación de esas aguas. Como productores sabemos que para obtener buenos frutos necesitamos buena calidad del agua. Y con esto que nos está aconteciendo la producción se viene abajo. No estamos siendo sustentables, no estamos produciendo lo que el Estado necesita. Y eso derivado de los planes, programas y obras que benefician el desarrollo y motivan la producción en los campos. De entrada esto es lo que quiero manifestarles. Sí nos gustaría participar en ese tipo de reuniones porque, les repito, hablo por parte de la clase más vulnerable, que somos los campesinos y productores no nada más aquí del municipio, sino de todo el estado y del país. Bueno, pues asociarnos, agruparnos y buscar nuevas alternativas. Sabemos que la solución no está en la construcción de más plantas de tratamiento, sino que las que se tienen realmente estén funcionando y operando.

El Dip. Secretario Javier Orihuela García: Para terminar este punto yo quisiera resaltar el anuncio que ha hecho el Ingeniero Malagón respecto a que se inicia en este año, la primera etapa del saneamiento de las colonias que usted mencionó, aunque sea con este pequeño recurso. Y esto con la idea de que los compañeros de Progreso tengan la certeza que ya es urgente iniciar el saneamiento del manantial Huauchiles, que hoy es contaminado con las descargas de aguas residuales de las colonias de aquí atrás. Y que hoy, Presidenta, es pequeño, pero se va a dar inicio. Y para el otro año esperemos que fortalezcamos más esto. Entonces aquí públicamente quiero agradecer al ingeniero Malagón esto que nos ha anunciado, para que podamos avanzarle. Agradecer también la presencia del Comisariado Ejidal de Progreso y ayudantes municipales de esa colonia para que ya avancemos en esa idea. Pasamos al segundo punto, a cargo del diputado Cruz.

El Dip. Arturo Cruz Ramírez: Comentar que en el siguiente punto del orden del día está la revisión del proyecto de las plantas de tratamiento de las aguas de Xico. En la reunión pasada que tuvimos a bien llevar a cabo en el evento de Playas Limpias y Saneamiento, en Jalisco, nuestro amigo el ingeniero Óscar Pimentel, Coordinador de la Conagua, atendió el llamado de este proyecto. Él quedó de hecho en que el día de hoy íbamos a darle seguimiento, con la intención de que pudiéramos de una vez por todas no sólo elaborar el proyecto y hacer el dictamen, sino ya darle consecuencia con la otra parte, que es la que está atorada, en el asunto del presupuesto, que Hacienda ya lo tomará en cuenta con la cartera de proyectos. Entonces quedó muy formal él, el día de hoy, de estar aquí con nosotros para explicar hasta dónde va el proyecto, si ya lo tienen elaborado, si ya está contemplado dentro de la cartera. Me parece que él no pudo asistir. Pero también agradezco la presencia de la ingeniera Claudia Lucía Hernández Martínez que ojalá tenga alguna información que nos pueda dar en este momento. Y agradecer, desde luego, la presencia y, como siempre, la disposición de nuestro amigo el doctor Óscar Monroy Hermosillo, que atentamente y además como presidente de la Comisión de Cuenca de los Ríos Amecameca y La Compañía, siempre ha estado al pendiente de este proyecto que es muy necesario para el Valle de Chalco. Ojalá que ya pronto sea considerado este proyecto, porque de manera urgente es necesaria la operación del saneamiento no sólo de las lagunas de Xico, sino de las aguas del río Amecameca y de La Compañía.



La Ing. Claudia Lucía Hernández Martínez: Diputado Kamel Athie, diputado Javier Orihuela, en nombre del ingeniero Fernando González Cañez, Director del Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México, agradezco la invitación. También nos llegó a través del licenciado Óscar Pimentel. Hemos convivido con ustedes en otros foros con el tema del agua y por eso nuevamente agradecemos que inviten al organismo de cuenca. Referente al tema del saneamiento, les comento, la Conagua conoce la problemática que hay en la región y ya hace unos años presentó el Plan Hídrico de Gran Visión, para la Cuenca de los Ríos Amecameca y la Compañía donde se hizo un diagnóstico de la problemática que existe en esta región y la necesidad, una de las necesidades que hay en el tema de saneamiento, -inclusive queda como uno de los compromisos presidenciales el atender esta región-. En el título del compromiso presidencial, están inmersos dos grandes problemáticas: Una: la parte de saneamiento, que lo ligan con la construcción de varias plantas de tratamiento, las que se requieren en la región; pero también por otra parte, la exposición de la zona a los problemas de hundimiento relacionados con otro tema. La Conagua está trabajando en ambas direcciones. En este Plan Hídrico de Gran Visión, se identificaron algunos puntos donde pueden construirse diversas plantas de tratamiento. Se diseñaron también algunas de las capacidades que pudieran tener estas plantas e inclusive se hizo el cálculo de las necesidades de construcción. La población a atender es más de 500 mil habitantes, estamos hablando de una zona de gran importancia y donde el impacto que se espera obtener es también grande. El otro tema, que es derivado del sistema hidrológico, que es uno de los problemas en la región, es en donde tenemos que hacer el desalojo de la aguas. También nuestra visión es poder sanear estos cauces, para que en realidad se pueda dar otro aprovechamiento al agua. Se están contemplando en nuestra solicitud a la Secretaría de Hacienda, el tema de los cauces, la solicitud para darles mantenimiento y de esta manera controlar mejor el tema del desalojo del agua. Y otra área de la Conagua que es la subdirección de agua potable, está atendiendo el tema del saneamiento y de la construcción de las plantas de tratamiento. Pero reitero, podemos como federación impulsar la construcción de esas plantas, pero si solicitaría también el apoyo para que puedan realmente llevarse a un adecuado programa de saneamiento y de operación de estas plantas.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: Dr. Monroy.

El Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo: Este Plan Hídrico de Gran Visión a la que se refiere la Ing. Claudia Hernández, es un plan que contempla retener todas las aguas que bajan de los volcanes, detener las aguas dentro de la región, porque es una región en la que toda el agua se está evacuando, se está quedando seca. De hecho ya la agricultura está perdiendo todo su valor. Esto que estamos hablando aquí se repite y se repite en todos los lugares. Está perdiendo su valor y entonces es donde entran los desarrolladores urbanos, a comprar tierra barata en donde había agricultura. Entonces sí es muy importante retener el agua, hay toda una gran cantidad de acciones. Pero lo que consideramos como las acciones de bandera, líderes son: las plantas de tratamiento que ya mencionaron. ¿Por qué digo que son los proyectos líderes? Porque se está hablando de una planta de tratamiento que trataría el agua de Valle de Chalco, Chalco y una parte de Ixtapaluca, que actualmente están bombeando sus aguas hacia el canal de la compañía. Se trata de dejarlas correr con la pendiente. Construir una planta de tratamiento ahí para el riego que ya es de toda la zona ejidal de Chalco, Valle de Chalco que tiene una pequeña y Tláhuac. Eso sería un gran proyecto porque está unificando al gobierno federal, al gobierno estatal del Estado de México y del D.F. El presupuesto para esa planta es de 187 millones. Debido a la extracción de agua tan fuerte es la zona que en el Valle de México tiene mayor índice de hundimiento,



estamos a razón de 30 o 35 centímetros por año. Entonces éso ha hecho que el lago, el gran lago de Chalco, que era de agricultura hace 25 o 30 años, ya se esté formando un lago de 500 hectáreas. Una de las consecuencias de este estudio, es que saneando los ríos dejamos que el agua limpia llegue a este lago y ahí se almacene y tengamos un lago con agua limpia. Con el objeto de reducir la extracción de la línea de pozos de Santa Catarina. A grandes rasgos, cuesta 775 millones de pesos, pero ya con el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México, ya sacamos el costo del proyecto ejecutivo, del estudio del proyecto ejecutivo, que costaría 47 millones de pesos estudiar toda la geología, la hidrografía y los aspectos sociales. Creo que con lo que ya dijo la Ing. Hernández de Conagua, para la planta de tratamiento más por lo menos estos 47 millones que ya pactamos, que ya acordamos con el organismo de cuenca para iniciar los estudios del hundimiento. Las plantas de tratamiento procesan 1.5 metros cúbicos por segundo en tres etapas. Eso es lo que producen de agua residual las tres. Esa parte de tratamiento y el proyecto de estudiar la profundización del lago, que son 50 millones de pesos aproximadamente, ya se lo hemos entregado a la Comisión, ya tuvimos esa oportunidad y si quieren la podemos volver a entregar.

El Dip. Secretario Javier Orihuela García: En este caso, a mí me parece importante remarcar la importancia de esta obra, porque aquí la idea es dejar de gastar en algo improductivo que es rebombear el agua hacia el Río de la Compañía, y tratar el agua para aprovecharla en reactivar la agricultura. A mí me parece que esa justificación económica es más que suficiente para proponerla como Comisión de Agua Potable y Saneamiento, para hacer las gestiones necesarias en la Comisión para que aparezca en el próximo presupuesto. Pero quien tiene un conocimiento preciso y me confirmó la importancia de esta obra es el ingeniero Malagón. El ingeniero Malagón me confirmó la importancia de dejar de gastar en algo improductivo.

El Ing. Jorge Malagón Díaz: Aquí hay varias cosas que hay que analizar. Siento que en el valle, en esa parte hemos abusado de sacar el agua creyendo que al moverla de ahí resolvemos varios problemas. Aquí no es el caso, aquí tendríamos que buscar cómo retener esa agua en la zona. Ahí lo que se necesita hacer es tener estos lagos activos, que estos lagos son los que pueden permitir un desarrollo agrícola importante. En Tláhuac y en Mixquic se genera mucha de la producción que se consume en el valle. Aquí hay que meterse a buscar cómo esta agua no se vaya del valle; esta agua debe de estar ahí y hay que reactivar esas lagunas, esos lagos; recuerden que las mejores aguas en el valle, las menos contaminadas, cuando todo era un sistema lacustre, eran de esa zona. Esa zona hay que cuidarla, que no es una zona muy susceptible para recarga, pero igual que el Lago de Texcoco hay zonas donde no hay la transmisibilidad que uno quisiera para aprovechar estas aguas, pero ahí está el Lago Nabor Carrillo; es lo mismo que se puede hacer en esa zona, que esas aguas no se vayan fuera de la cuenca. Hemos abusado por tratar de canalizar todo creyendo que echándolas fuera resolvemos el problema y tampoco sería muy buen análisis, que ya tratadas, volverlas a meter al drenaje que sale hacia allá, y tratarlas al final. Eso nos complica todo, yo creo que aquí hay que hacer un buen análisis a que todo el Valle de México, en esta parte, principalmente en el suroriente del valle, esa agua la deberíamos retener y reactivar esos lagos, porque es un sistema lacustre. Obviamente que los desarrollos de vivienda de Chalco y de toda la zona, lo que quieren es que vayamos disminuyendo esas áreas para poder tener desarrollos urbanos. Eso no tiene vocación de desarrollo urbano, porque de otra forma va a ser lo que es Chalco-Solidaridad donde eran zonas lacustres y ahora con cualquier lluvia se nos inundan. Hay que buscar que todos,



Incluso los anteriores deshielos y todo lo que se genera por el Río Amecameca, se queden ahí en estas lagunas de Xico y de eso sí se han tenido ya muchos estudios. Hay que tomarlos en consideración, antes de buscar sacarlas del valle porque nada más nos complica todo. Recuerden que es una zona susceptible inclusive de tolveneras, que trae sus dificultades. Reactivar todos estos lagos va a permitir muchas cosas: seguir aprovechando las aguas a través de las baterías de pozos de Mixquic, de Tláhuac y de Santa Catarina; incrementar la parte de riego en la zona de Tláhuac; que las plantas de tratamiento que ya están, no se incorporen al dren general del valle, sino que se queden ahí, para que esto sea una ampliación de todo lo que esa zona necesita. Esa zona tiene una vocación agrícola como pocas en el país. Todo lo que cultivan en Tláhuac y en Mixquic es una cosa importante para el valle, y si cada vez lo vamos haciendo más corto, esa zona va a tener graves problemas. Hay que profundizar en lo que se tiene, porque de verdad es un nicho que necesitamos cuidar.

El Dip. Arturo Cruz Ramírez: Afortunadamente, en el mismo sentido que ustedes lo manifiestan, es la preocupación del Distrito XXXII que es el Valle Chalco-Solidaridad y ojalá que en un momento, más adelante, en otra de las reuniones de la Comisión pudiéramos únicamente ser más específicos en el sentido de los recursos económicos que debe de destinar Hacienda, y que nosotros igual, en el próximo presupuesto podamos tomar en cuenta para ya poder resolver y darle seguimiento a este proyecto tan importante. Debo decir, que hemos recibido todo el apoyo de la Conagua. Ellos de hecho ya hicieron el proyecto, para esto se destinó un recurso, para darle seguimiento, ojalá que en la próxima reunión podamos ya tener una respuesta más concreta, en el sentido del trámite que llevamos con Hacienda.

La Ing. Claudia Lucía Hernández Martínez: Nosotros tenemos un cálculo, pero que por supuesto tendríamos que afinar. Aproximadamente son 630 millones los que se requieren, pero además de los recursos, algunos temas que también puntualizó el ingeniero Malagón son muy importantes como el ajuste que se debe de hacer en el marco legal, porque el tema de reúso es algo que se ha dejado olvidado. Debemos tener un mejor marco legal, y es un tema que se aborda también en la nueva Ley General de Aguas, el impulsar el reúso, el pensar que si bien una comunidad utiliza el agua, está obligada a llevar a cabo el saneamiento porque en realidad aguas abajo hay otros usos. El agua tiene usos después, entonces, eso va a mejorar la gestión del recurso que se necesita.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: Continuando con el orden del día, el señor Presidente municipal de Centla tiene la palabra y en la intervención de clausura que tenga nuestro gran anfitrión, el titular del IMTA, le pediría que hiciera mención al proyecto que tú vas a exponer en este momento. Adelante.

El Presidente Ramón Hernández Sánchez: Traemos un proyecto que venimos solicitándole a la Comisión, al diputado Kamel Athie Flores y a la diputada Nelly del Carmen Vargas Pérez y al grupo de diputados que fueron a contactar precisamente la petición de un servidor. Resulta que Centla es el municipio donde terminan los tres ríos más caudalosos que son el Usumacinta, el Grijalva y el San Pedro. Tenemos un nivel freático en temporada de secas de un metro y medio y en temporada de aguas, pues a veces lo tenemos encima. Irónicamente no tenemos agua potable. Lo pudieron constatar los diputados federales que amablemente fueron al municipio, fueron a la planta, fueron a ver todas las necesidades de una ciudad de más de 20 mil habitantes y de un municipio de 102 mil habitantes según el último censo. La verdad tenemos el agua a flor de tierra, pero no la tenemos potable. Por eso mi preocupación, que es una de las necesidades más prioritarias del municipio. Así



también en las otras comunidades, en las villas que integran el municipio hay necesidad. Doy gracias a la Conagua Tabasco, porque hemos podido coinvertir con ellos, como los recursos de la Conagua del Fondo de Desastres Naturales (FONDEN), para poder llevar agua a dos villas. Ya estamos en el proceso licitatorio. Nosotros pusimos la parte de la coinversión. Afortunadamente las reglas de operación nos lo permitieron con el dinero del Ramo 33 y seguramente en un mes máximo daremos inicio a esa obra y ya podremos dar agua a dos centros integradores. Le doy las gracias a la Conagua del Estado que nos dio esa oportunidad. Según tengo la información, el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA) tiene que decir qué porcentaje lleva ya. Creo que ya lo llevan bastante avanzado. Pido a mis diputados federales de la Comisión del Agua que nos den la oportunidad de tener agua en el municipio. Que nos ayuden. Porque lo hemos venido persiguiendo desde hace tiempo. Es una carencia del pueblo, cómo lo pudieron constatar. Que nos den la oportunidad de tener agua potable. Por ahí se van a presentar algunos problemas de adquisición de terrenos para poder hacer algunas adecuaciones del proyecto. El municipio va a comprar los terrenos que hagan falta, que serán pocos en el camino, en el cambio de la tubería. Nosotros vamos a poner con recursos propios esa aportación del terreno para que el proyecto no se pare. Yo le pido al diputado Kamel Athié que nos ayude, como siempre he visto su integración al reclamo, a la necesidad del pueblo de Centla. Pedirle que nos ayude con los demás diputados para que podamos tener agua en el municipio. Es cierto, yo pensé que nada más en Tabasco teníamos problemas económicos los municipios. Veo que no es así. Veo que también en Morelos tienen problemas. Desgraciadamente heredamos muchos laudos laborales y eso nos está asfixiando. Traemos noventa y tantos millones de pesos de laudos ya vencidos. Traigo un juicio en la Suprema Corte de Justicia de la Nación por desacato, por no pagar 19 millones de pesos. Desgraciadamente acabamos de pagar uno de 10. Y en diciembre estaremos en problemas para pagar la nómina. Ahorita todavía no, pero en diciembre será otra cosa. Ya veremos de dónde podemos solucionar eso. Yo sé que el proyecto va bastante avanzado. Me gustaría que este año pudiesen etiquetarlo, ayudarme para que Hacienda pueda generar ese recurso para el pueblo de Centla. Les traigo un saludo y un reconocimiento a su esfuerzo, porque han estado pendientes. Se sesionó en Tabasco. Ahí estuve con ustedes. Y desde ese tiempo empezamos a caminar este proyecto. Yo creo que ya está muy cerca del fin. Les agradezco mucho, señores diputados. Y con mucho respeto les pido en nombre del pueblo de Centla que nos ayuden a tener agua potable, ya que la tenemos encima pero no la podemos utilizar. Y quedan nuevamente invitados a ir al pueblo de Centla y ahí los atenderé de manera personal. La verdad es que estoy muy agradecido con ustedes, muy agradecido con la Conagua, que nos ha dado la oportunidad también de generar proyectos de coinversión con ellos, que el Ramo 33 me lo permite, porque es una de las prioridades. Y aparte, estamos dentro de los municipios de la Cruzada Nacional Sin Hambre. Así que les agradezco mucho que me hayan invitado y que me den la oportunidad de expresarme con ustedes. Y pedirles nuevamente que en el pueblo de Centla nos ayuden con el agua potable.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: Señor presidente don Ramón Hernández, quiero agradecer encarecidamente la solidaridad de mis compañeros diputados, que me han acompañado a todas las regiones del país, en el seno de la Comisión de Agua Potable y Saneamiento de la honorable Cámara de Diputados. Arturo Cruz, gracias. Petrita, hemos estado también en tu tierra, Petrita, en San Luis de la Paz y ojalá que un día nos invites a tu municipio. ¿Es Hidalgo? Santa Catarina, que es la Sierra Gorda de Guanajuato, parte de la de Querétaro, con un triangulito de San Luis Potosí también ahí. Agradezco también a



Rafael Acosta Croda, gran diputado de Veracruz. Sesionaremos allá contigo el 7 de agosto. De verdad muy reconocido por todo el apoyo que nos has dado en la Comisión. Y qué decir de Raudel López también. Compañero diputado, hemos estado en tu pueblo, empujando un proyecto que se resiste a avanzar. Pero de verdad creo que ya va para adelante. Quiero agradecer también a Juan Carlos Valencia, que es el titular del CEA de Morelos e integrante del Consejo Consultivo de la Comisión de Agua Potable y Saneamiento, que nos acompañes, que nos ilustres con todo el conocimiento que tienen de la problemática del agua del Estado. Y quiero pedirte que nos saludes al señor Gobernador, Graco Ramírez Garrido Abreu, que le des las conclusiones más generales de esta reunión. A Óscar Monroy, que es integrante del Consejo Consultivo de la Comisión de Agua Potable y Saneamiento de la Cámara, que siempre estés pendiente y nos acompañes y también al ingeniero Jorge Malagón Díaz, gran amigo de muchas batallas, de muchos años. Pido que le informes a Óscar Pimentel González, pero también al titular, que nos ha apoyado mucho, don David Korenfeld, para celebrar estas reuniones y poder dar resultados. A la ingeniera Hernández, te pido que también le des un mensaje a ese joven ingeniero, don Fernando González Cañez y le digas que la Comisión de Agua Potable le pide que nos invite a sesionar en las instalaciones de ustedes para analizar con profundidad este problema que se ha abordado hoy aquí y que ha sido muy estudiado pero no ha habido soluciones integrales al mismo. Queremos que ahí con él, tomemos compromisos específicos para poder avanzar en la solución. Me acuerdo que yo estaba analizando el problema de los ríos de oriente en aquellos años, ingeniero, y ya hablaban de muchas soluciones desde entonces. Me parece que la Comisión debe ayudar a que se den soluciones integrales y en esa área tan densamente poblada se den soluciones felices. A los compañeros ejidatarios que hoy nos acompañan, quiero comentarles que hoy estoy puesto para recibir un proyecto de ustedes para las cuestiones agropecuarias y el aprovechamiento de agua tratada para sus tierras de cultivo. De verdad, cuenten conmigo, yo lo hago de todo corazón y tengo la llavecita ahí en la Conagua. Entonces, conjuntamente con el ingeniero Malagón vamos a tratar ese proyecto que ustedes tienen. Finalmente, yo le agradezco a la alcaldesa Silvia Salazar su intervención, su gran compromiso que tiene con los ciudadanos de su municipio, su gran anfitrionía que nos ha dado y, de verdad, vamos a empujarle con todo para que su gran planta de tratamiento funcione cuanto antes a través de mi gran amigo Javier Orihuela. También la diputada Maricela me dijo que ella le va a echar todas las ganas para que esto salga adelante. Quiero pedirle, finalmente, al titular del IMTA, Javier, que nos ayudes a clausurar la reunión.

El M. en I. Víctor Javier Bourguett Ortiz: Quisiera que se lleven el compromiso de que en manos de ustedes van a estar muchas soluciones al sector agua en este país. Esta nueva Ley General de Aguas que debemos tener espero que cuando mucho el año que entra. Aquí está Emiliano Rodríguez, Subdirector de Planeación con todo su equipo. Estamos analizando que en 30 años prácticamente seguimos repitiendo los mismos problemas y no avanzamos gran cosa. Por desgracia concluimos que gran parte del problema está en el marco jurídico que nos hemos dado y que no hemos logrado aterrizar. Aunque haya muchas propuestas, realmente la buena va a ser la que ustedes elaboren y ustedes van a ser los grandes héroes o villanos de que sigamos igual. Entonces, no la tienen fácil porque, además de que les pedimos dinero y apoyo, tienen ese compromiso final. Porque Conagua está con una propuesta, tenemos otras dos o tres por ahí, entonces, a ustedes les va a tocar consensuar y finalmente, en manos de ustedes quedan parte de las soluciones que tenemos para el país. Aparte que les solicitamos que nos den el dinero que les pedimos, a todos muchas gracias por adelantado, nosotros trabajamos en todo el país, andamos presumiendo



que somos muy buenos y hacemos muchas cosas, pero en Jiutepec y en Morelos no hacemos demasiado de lo que deberíamos estar haciendo, entonces, Presidenta Municipal, tenga el compromiso de que vamos a ayudarla en ése y en otros temas que hemos trabajado con el Ing. Malagón, con Juan Carlos Valencia y como en otros lados del Estado, creo que en Jiutepec nos vendría bien a todos trabajar. Quisiera nada más tomar 10 o 15 minutos de su tiempo para que los que no conozcan el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA) sepan qué somos. Los problemas del país derivan de que tenemos el agua distribuida de mala manera, como comentaba nuestro presidente de Centla. Al sureste hay mucha agua pero en el norte poca. La disponibilidad también ha hecho que 40 millones de habitantes vivan en el tipo de los sobreexplotados. Tenemos muchos problemas y no les podemos dar la solución debida. Espero que esta vez los diputados sean una guía con la cual sea más fácil resolver todo esto. Ya sabemos qué hacer, ya sabemos desde hace mucho pero no lo hacemos. En algún momento de 2012, prácticamente 80 por ciento del país estuvo en algún tipo de sequía a eso es a lo que nos enfrentamos en el sector. También tenemos muchos problemas de inundaciones. Aparte de Conagua, de las comisiones estatales existe el IMTA. ¿Qué hacemos? En esta administración hemos estado trabajando muy de la mano con la Conagua, colaboramos muy estrechamente con ellos en el Plan Nacional Hídrico, logramos que ahora sea un programa especial, que sea bisectorial y que cada dos años lo vamos a estar evaluando y corrigiendo, porque los programas se elaboran y ahí se quedan. Esta vez lo vamos a evaluar cada dos años y corregir en la medida de lo posible para dar solución a los problemas. También estamos participando en la evaluación de 115 presas de alto riesgo, que es un compromiso presidencial, estamos haciéndolo nosotros y el Instituto de Ingeniería en apoyo a la Comisión Nacional del Agua. El objetivo de este proyecto es básicamente la protección de vidas humanas y bienes inmuebles. Estamos trabajando en grandes obras, como la presa Santa María, que está en Sinaloa. Aquí estamos haciendo un modelo de esta presa Santa María y estamos determinando si hacemos un vertedor de salida de los excedentes, o dos. Eso es muy bonito pero para el país representará que se gasten mil 800 millones de pesos o 4 mil 500. Ése es el tipo de estudios que estamos apoyando a la Conagua para que el país sea más eficiente en el uso de los recursos y la obra sea segura. Participamos en otras cosas, como peritajes técnicos. Cuando alguna obra les falle, Presidente, podemos hacer la evaluación técnica. Nos interesa el problema técnico y le damos las soluciones. En su caso, se dictamina quien será el culpable. Este es un ejemplo que se dio en Ciudad Juárez y ahí determinamos que el fabricante de la tubería era el responsable y no era el proyectista ni el constructor. También hemos participado con Cuenca del Valle de México, en el problema de desarrollar y analizar un problema de cromatos que tenemos en la zona. Nosotros hemos participado y hemos ofrecido soluciones para atender este problema. También estamos trabajando muy intensamente para el problema de arsénico, que si bien se presenta particularmente en la laguna y hemos desarrollado ya una tecnología para el tratamiento a bajo costo, lo tenemos en el Estado de Morelos, hemos estado trabajando aquí en el Estado y en algunas otras zonas del país. También desarrollamos herramientas de metodología en apoyo al Sistema Meteorológico Nacional, estamos apoyándolos fuertemente para tener mejores pronósticos y estar mejor preparados para enfrentar estos fenómenos, como ahorita los hemos tenido y también el año pasado particularmente. Hemos estado apoyando al Organismo Cuenca del Valle de México en el incremento del abastecimiento del agua potable al Distrito Federal, en la modernización, en la construcción de infraestructura, y en particular, en apoyarlos en algunos aspectos técnicos de una Comisión que se formó para operar la infraestructura



metropolitana del drenaje en el Valle de México. Otra cosa que también estamos haciendo es participar, por ejemplo, en la interconexión de la Laguna de Bojórquez, en Cancún, que tenemos ahí un grave problema de contaminación y es una fuente de ingresos para el país. Ahí tenemos el problema de olores muy fuertes que afecta a todo el turismo y lo que hemos estado haciendo es darle solución a este problema y apoyar a la Comisión Estatal en una interconexión que se va a construir con el mar, para que se vayan los malos olores y la laguna deje de tener los problemas de fuertes olores. Éste es el tipo de cosas que hacemos, buscando que se afecte lo menos posible a la economía social y darle solución al problema. También trabajamos en aspectos de riego y drenaje, por ejemplo, estamos apoyando un compromiso presidencial del Canal Centenario de Nayarit, que tiene una inversión de 7 mil millones de pesos; también estamos trabajando en el Canal Humaya, para tener más agua en los distritos de riego, más segura, y al menor costo posible. Otra cosa que también estamos haciendo es preocuparnos mucho por las comunidades rurales. Aquí tienen ustedes la imagen de una obra de captación de agua de lluvia en la comunidad de Cherán, es del tipo de cosas que hacemos. Nos preocupan las comunidades rurales, desarrollamos tecnología alternativa. Aquí hemos trabajado en el Estado, en los Altos de Morelos apoyando a la Comisión Estatal del Agua, a la Conagua, y también hemos logrado bajar recursos de fundaciones, como de la Fundación Gonzalo Río Arronte, I.A.P., con quien tenemos un convenio de colaboración para este Estado, en Michoacán y en otros lugares del país. Estamos trabajando en la modernización de estaciones hidrométricas, porque la ley nos va a ayudar mucho, pero también tenemos que empezar a medir mejor todos los aspectos del agua, estamos trabajando en esto para la Conagua. Apoyamos el Programa Nacional contra la Sequía y el Programa contra Inundaciones. Tenemos un grupo de 400 especialistas, que están trabajando para el país, muy comprometidos en dar solución a los problemas. Particularmente, ya nada más diputados, les quisiera comentar, que hemos tenido el mismo presupuesto por 12 años, tenemos ya problemas incluso laborales, porque los funcionarios federales no nos han aumentado. A lo mejor nosotros instrumentamos una solución con nuestros propios ingresos y retabular a la gente, pero nos queda poco dinero para la investigación. Ahí sí les agradecería que voltearan los ojos hacia la ciencia y la tecnología, no sólo del presupuesto en el aspecto agua, necesitamos un poco más de inversión para toda la ciencia y la tecnología en el país. Entre nuestros trabajos hacemos desarrollos tecnológicos, somos de las instituciones que más patentes desarrollan en el país, pero también tenemos que ofertar servicios para lograr mantener todo esto. Ya por último, para después invitarlos a conocer el IMTA, vamos a hablar de Centla. De los aspectos que hemos comentado, a mí me gustaría que se llevaran la idea de que estamos manejando subsidios al agua potable. Las tarifas de los organismos operadores las hemos mantenido muy bajas. Yo entiendo que es un subsidio a la población, pero el problema es que hemos generado que ese subsidio vaya a dar a los bolsillos de las grandes embotelladoras de agua potable de este país, yo creo que deberíamos de reconsiderar esta situación, porque a quien más ha beneficiado es a los que venden agua embotellada. Entonces, tal vez incrementos a precios más reales de la producción y saneamiento del agua no deberían de ser tan descabellados en la nueva ley, porque nuestro problema principal es que ya somos el primer mercado de agua embotellada en el mundo y esto no es una muestra de orgullo. Pero sí, sería interesante el reconsiderar cómo dirigir ese subsidio, ya no mandárselo a las industrias embotelladoras, que son los grandes beneficiarios de la calidad del agua mientras que los organismos operadores, nunca cuentan con recursos para dar un servicio de mayor calidad.



Ojalá pudiera algo plasmarse en la ley, no sé, con el ente regulador, éste que tanto se ha platicado y que no sabemos en qué vaya a terminar.

El Dip. Secretario Javier Orihuela García: Director, yo aquí quiero hacerle una propuesta: que pudiera el IMTA, -en base a la experiencia que han tenido-, que nos pudieran hacer una propuesta exactamente en esa materia. Al menos ésa es la demanda del sur del Estado, donde no tienen agua potable, porque ya ve que allá el agua es muy salobre, y la verdad es que el agua que sale por sus grifos no es potable. Todos compran agua purificada, entonces, ahí sí nos gustaría que nos hiciera una propuesta, porque efectivamente, esto es sumamente importante para mejorar la economía de las familias, sobre todo de la gente más pobre.

El M. en I. Víctor Javier Bourguett Ortíz: De hecho, nosotros estamos trabajando en un proyecto interno, en determinar cuánta es la inversión que hace cada familia, por ejemplo, en poner su cisterna, su tinaco, su bomba estarla prendiendo y apagando cada que necesitan agua, la presión suficiente, cuando menos debe de subir dos pisos el agua, así deberíamos de estar trabajando, pero ya no estamos así, y revertir esto nos va a costar mucho trabajo, porque la gente ya no está creyendo que el agua que está llegando a la casa se la pueda beber, aunque en algunos casos sí se pueda, ya no hay confianza, entonces, sí tenemos que trabajar en revertir todo esto. Nos va a llevar muchos años, pero por algún lugar tenemos que empezar, si no seguiremos hablando lo mismo dentro de dos generaciones. Ya terminamos la parte del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA), después los invitaremos a hacer un recorrido por nuestras instalaciones. El último punto es el Proyecto Ejecutivo del Acueducto para el Abastecimiento del Agua a Frontera y las Localidades Ribereñas, para ello, le voy a pedir al Dr. Víctor Hugo Alcocer Yamanaka que nos lo platique, por favor.

El Dr. Víctor Hugo Alcocer Yamanaka: Durante toda la sesión hemos estado escuchando sobre proyectos y peticiones que se han hecho a la Comisión de Agua Potable de la Cámara de Diputados. Desde el año pasado a través de su Presidente y las Secretaría de la diputada Nelly del Carmen Vargas Pérez, nos hicieron de su conocimiento de este particular interés en el Municipio de Centla y por tal motivo desde este año empezamos junto con la Comisión Nacional del Agua, específicamente con la Subdirección de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento, dirigida por el Ingeniero Oscar Jorge Hernández López, este proyecto titulado, "Proyecto Ejecutivo del Acueducto para el Abastecimiento de Agua a Frontera y las Localidades Ribereñas entre el Arroyo Polo y Chichicastle, Municipio de Centla, Tabasco". Básicamente como ya lo decía el Presidente Municipal, ahí convergen tres ríos muy caudalosos. Actualmente se tiene un acueducto en operación, sin embargo desde la captación en Chichicastle hasta el final, a la población de Frontera llegan únicamente alrededor de entre 20 y 30 litros por segundo. ¿Qué es lo que sucede? Que en el camino de esos 47 kilómetros hay fugas, hay tuberías esmeriladas por tomas clandestinas y finalmente no llega a su destino, a la planta potabilizadora. A partir de eso, nosotros realizamos ciertos trazos, propuestas, para hacer una nueva línea de conducción, en donde alguna de ellas, la primera era trazar el acueducto nuevo por el camino. La segunda es por el trazo del derecho de vía y la tercera opción es el trazo por la ribera del río. Las ventajas y desventajas de cada una de esas opciones son: en la primera variante, el trazo por el camino, se evita cruzar por las cercas que invaden el derecho de vía y obras inducidas, también se evita afectar plantaciones sobre el derecho de vía. La línea de conducción está menos expuesta a tomas clandestinas. Se evita talar árboles en la orilla del camino y no se afecta la vegetación del sitio. Una desventaja es que el camino es inestable en ciertas zonas.



Los costos aumentan y se requiere de tubería resistente a tránsito pesado. Nosotros tendríamos que colocar la tubería, con una longitud de aproximadamente 47 kilómetros, de un material poco más resistente como acero y hierro. La segunda variante, es el trazo por el derecho de vía ¿Qué ventajas tiene? Que los costos de instalación se reducen porque en esta opción no se tiene que colocar la tubería sobre el camino, sino iría por el derecho de vía. El mantenimiento de la tubería se facilita y la afectación de la vialidad es mínima. Existe mayor control en la operación de las líneas. ¿Cuáles son las desventajas? Hay tramos donde hay viviendas que invaden el derecho de vía. Hay cercas que invaden el derecho de vía y hay tramos en donde no hay derecho de vía y hay afectaciones a cierta vegetación, donde tendríamos que ver la forma de no dañar esa vegetación. La última opción es el trazo por la ribera del río, que evita cruzar por todas las cercas y los caminos, no afecta la vialidad, pero el problema es que está expuesto a inundaciones, aumentan los cruces especiales, se complica el mantenimiento de la tubería por parte de la Comisión Estatal y existe un mayor impacto ambiental en la zona federal. Con base en eso, viendo las ventajas y desventajas, se concluye que el trazo sea por el derecho de vía, es decir, una combinación de colocar la tubería sobre el camino y en aquellos puntos donde se pueda colocar sobre el derecho de vía colocarlo por ahí. Tenemos -desde la captación en Chichicastle, hasta el Municipio de Frontera-, la topografía, el levantamiento de las secciones transversales, la poligonal, está en proceso de colocación, en este caso la monumentación y los bancos de nivel. Lamentablemente y eso le quisiera comentar al Presidente Municipal, estamos colocando este tipo de monumentación que nos hizo favor la subdirección de Agua Potable de la Conagua. Ya tiene una especificación. Sin embargo hemos sufrido algunos robos por parte de eso, es por eso que vamos a colocar la monumentación hasta el final del trabajo. El plano de la poligonal, de perfil, ya se tiene en los primeros planos para esa situación. Y también eso sí sería una primicia, con base en lo que se ha venido presentando con la Subdirección de Agua Potable y con todos ustedes allá en Tabasco. Ya los trabajos de geotecnia se están iniciando, ya van más o menos a la mitad de esos trabajos de geotecnia. Yo creo que junto con los trabajos de topografía y los de geotecnia, ya estaríamos en un plazo de tres semanas de comenzar a conformar la información y empezar a conformar lo que sería el proyecto ejecutivo como tal, de acuerdo al cronograma de actividades establecido con la Comisión Nacional del Agua.

El Dip. Presidente Kamel Athie Flores: Yo solo quisiera comentarle al señor Presidente Municipal, don Ramón Hernández, que esta Comisión, se compromete con ayuda de nuestro gran amigo Javier Bourguett, a que en este mismo año, quede registrado en la Unidad de Inversiones este proyecto, es una vergüenza nacional que donde desembocan tres ríos — los más caudalosos— no tengan agua potable. Creo que eso es una vergüenza nacional, es una ironía, una paradoja, no debemos permitirlo en la Comisión de Agua Potable y Saneamiento. Entonces que en este mismo año, Ingeniero, que quede registrado en la unidad de inversiones, para que en el 2015 tenga presupuesto y se pueda arrancar el proyecto. Ya se salvaron vamos a decir, los grados de complicación más graves, ya identificaron ustedes cual es la solución más adecuada como Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, entonces debemos de darle para adelante, compromiso de la Comisión, pido que se asiente en acta, por favor, porque de aquí vamos a derivar la petición presupuestal para apoyar el proyecto. Yo le quisiera pedir a Javier Bourguett que cierre esta reunión.

El M. en I. Víctor Javier Bourguett Ortiz: Es un compromiso del ingeniero Oscar Hernández que este proyecto quede registrado. Qué bueno que quede en actas para



podérselo recordar en su momento. Sin más, les pediría que nos pongamos de pie. Siendo las dos de la tarde, del 17 de julio de 2014, declaro formalmente clausurada la catorceava Reunión Ordinaria de la Comisión de Agua Potable y Saneamiento de nuestro H. Congreso de la Unión. Firman los diputados asistentes-----



14ª. REUNION ORDINARIA

LISTA INICIAL

JUEVES 17 DE
JULIO DEL 2014


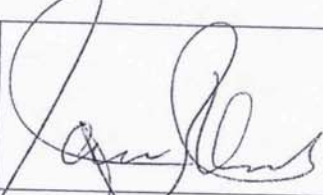



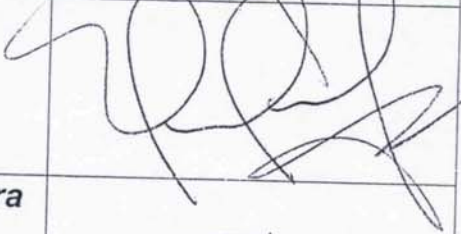





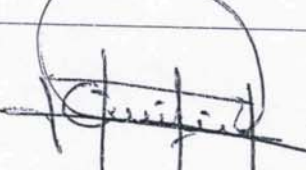

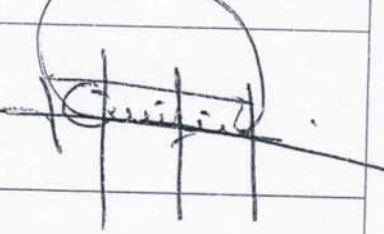

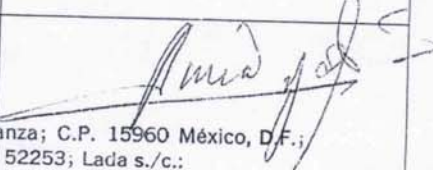
	Kamel Athie Flores <i>Presidente (PRI)</i>	
	Salvador Arellano Guzmán <i>(Secretario) (PRI)</i>	
	Oscar Bautista Villegas (Secretario) <i>(PRI)</i>	
	Marco Antonio González Valdez <i>(Secretario) (PRI)</i>	
	Roberto Ruiz Moronatti (Secretario) <i>(PRI)</i>	
	Fernando Alejandro Larrazábal Bretón <i>(Secretario) (PAN)</i>	
	Rafael Acosta Croda <i>(Secretario) PAN</i>	
	Valentín González Bautista (Secretario) <i>(PRD)</i>	



14ª. REUNION ORDINARIA

LISTA INICIAL

JUEVES 17 DE
JULIO DEL 2014







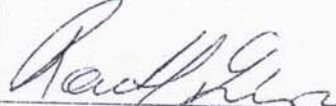






	Javier Orihuela García (Secretario) (PRD)	
	Judit Magdalena Guerrero López (Secretaria) (PVEM)	
	Nelly del Carmen Vargas Pérez (MC)	
	Petra Barrera Barrera (PRI)	
	Víctor Manuel Bautista López (PRD)	
	Arturo Cruz Ramírez (PRD)	
	Víctor Emanuel Díaz Palacios (PRI)	
	Amira Griselda Gómez Tueme (PRI)	



14ª. REUNION ORDINARIA

LISTA INICIAL

**JUEVES 17 DE
JULIO DEL 2014**







	Manuel Rafael Huerta Ladrón de Guevara (PT)	
	Alfonso Inzunza Montoya (PRI)	
	Dip. Salomón Juan Marcos Issa (PRI)	
	Raudel López López (PAN)	
	Lourdes Adriana López Moreno (PVEM)	
	Teresa de Jesús Mojica Morga (PRD)	
	Tania Margarita Morgan Navarrete (PAN)	
	César Reynaldo Navarro de Alba (PRI)	



14ª. REUNION ORDINARIA

LISTA INICIAL

JUEVES 17 DE
JULIO DEL 2014

	María Isabel Ortiz Mantilla (PAN)	
	Jesús Tolentino Román Bojorquez (PRI)	
	Mirna Velázquez López (PRI)	
	Jorge Iván Villalobos Seañez (PAN)	
	Alfredo Zamora García (PAN)	



14ª. REUNION ORDINARIA

LISTA DE CONCLUSION

JUEVES 17 DE
JULIO DEL 2014


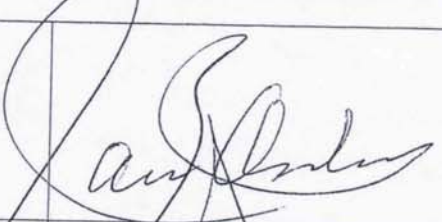

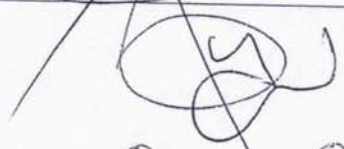





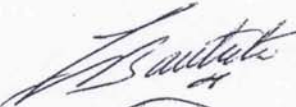

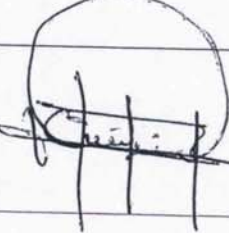


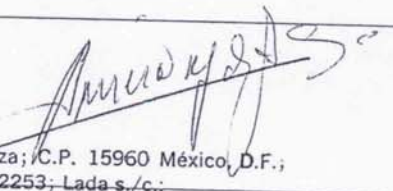
	Kamel Athie Flores <i>Presidente (PRI)</i>	
	Salvador Arellano Guzmán <i>(Secretario) (PRI)</i>	
	Oscar Bautista Villegas <i>(Secretario) (PRI)</i>	
	Marco Antonio González Valdez <i>(Secretario) (PRI)</i>	
	Roberto Ruiz Moronatti <i>(Secretario) (PRI)</i>	
	Fernando Alejandro Larrazábal Bretón <i>(Secretario) (PAN)</i>	
	Rafael Acosta Croda <i>(Secretario) PAN</i>	
	Valentín González Bautista <i>(Secretario) (PRD)</i>	



14ª. REUNION ORDINARIA

LISTA DE CONCLUSION

JUEVES 17 DE
JULIO DEL 2014

	Javier Orihuela García (Secretario) (PRD)	
	Judit Magdalena Guerrero López (Secretaria) (PVEM)	
	Nelly del Carmen Vargas Pérez (Secretaria) (MC)	
	Petra Barrera Barrera (PRI)	
	Víctor Manuel Bautista López (PRD)	
	Arturo Cruz Ramírez (PRD)	
	Víctor Emanuel Díaz Palacios (PRI)	
	Amira Griselda Gómez Tueme (PRI)	



14ª. REUNION ORDINARIA

LISTA DE CONCLUSION

JUEVES 17 DE
JULIO DEL 2014




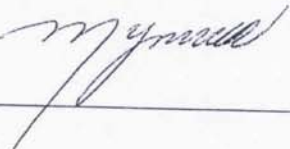


	Manuel Rafael Huerta Ladrón de Guevara (PT)	
	Alfonso Inzunza Montoya (PRI)	
	Dip. Salomón Juan Marcos Issa (PRI)	
	Raudel López López (PAN)	
	Lourdes Adriana López Moreno (PVEM)	
	Teresa de Jesús Mojica Morga (PRD)	
	Tania Margarita Morgan Navarrete (PAN)	
	César Reynaldo Navarro de Alba (PRI)	



14ª. REUNION ORDINARIA

LISTA DE CONCLUSION

JUEVES 17 DE
JULIO DEL 2014

	María Isabel Ortiz Mantilla (PAN)	
	Jesús Tolentino Román Bojórquez (PRI)	
	Mirna Velázquez López (PRI)	
	Jorge Iván Villalobos Seáñez (PAN)	
	Alfredo Zamora García (PAN)	